Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования и социальных технологий»

Система оценки индивидуальных достижений обучающихся

Методические рекомендации
для руководителей общеобразовательных организаций

Курган
2018

УДК 37
ББК 74.202.5
С40

Печатается по решению редакционно-издательского совета ГАОУ ДПО ИРОСТ. Протокол №7 от 30.11.2018 г.

Авторы-составители:
Криволапова Н.А.,
первый проректор – проректор по науке и инновационной деятельности ГАОУ ДПО ИРОСТ, доктор педагогических наук, профессор;
Ячменев В.Д.,
заведующий кафедрой управления ГАОУ ДПО ИРОСТ, кандидат педагогических наук, доцент

Рецензенты:
Шатных А.В.,
проректор по организационно-методической работе ГАОУ ДПО ИРОСТ, кандидат педагогических наук, доцент;
Вараксина Л.Н.,
заместитель директора по научно-методической работе МБОУ г. Кургана «Средняя общеобразовательная школа №36»

С40 Система оценки индивидуальных достижений обучающихся : методические рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций / авт.-сост.: Н. А. Криволапова, В. Д. Ячменев ; ГАОУ ДПО ИРОСТ. – Курган, 2018. – 60 с.

В методических рекомендациях рассмотрены вопросы оценки индивидуальных достижений обучающихся, требования к контрольно-измерительным материалам оценки предметных, метапредметных и личностных результатов.

Пособие предназначено для руководителей и педагогов образовательных организаций.

УДК 37
ББК 74.202.5

© Криволапова Н.А., Ячменев В.Д., 2018
© ГАОУ ДПО ИРОСТ, 2018

1. ПОДХОДЫ И ИНСТРУМЕНТЫ К ОЦЕНКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОГРЕССА ШКОЛЬНИКА

В педагогической науке и практике сосуществуют два понятия: «индивидуальные достижения школьника» и «индивидуальный прогресс школьника». *Достижения* (в словаре С.И. Ожегова) трактуются как положительный результат каких-нибудь усилий, успех. *Прогресс* (в Словаре иностранных слов) – как движение вперед, от низшего к высшему, переход на более высокую ступень развития, изменение к лучшему; развитие нового и передового.

Выделяют следующие подходы к оценке индивидуального прогресса школьников:

- психолого-педагогический;
- статистический;
- формирующий;
- системный;
- компетентностный;
- комплексный;
- интегрированный и др.

Психолого-педагогический подход к оценке индивидуального прогресса школьника можно отнести к учениям Л.С. Выготского, Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова. Авторами разработан комплекс оценочных материалов, используемых в практике обучения школьников.

Статистический подход (Великобритания). Разработана жесткая система учета результатов экзаменов, проводимых независимыми комиссиями по стандартизированным заданиям после 3, 6, 9, 12 классов.

Формирующий подход – формирующее оценивание (тренинговый центр ИУО РАО под руководством М.А. Пинской) рассматривается как существенный элемент образовательных реформ, направленных на повышение учебных достижений учащихся, обеспечение равенства в обучении и поддержку образования, цель которого «научить учиться» осуществляется через коррекцию и улучшение учебного процесса.

К базовым принципам формирующего подхода (формирующего оценивания) относятся:

- центрированность на ученике (отслеживание и коррекция учебной активности);
- компетентность учителя;
- активность учащихся (вовлечение в рефлексию и самооценивание);
- непрерывность (использование широкого ассортимента простых техник, возможностей для улучшения процесса учебы);
- особая сформированность учебного процесса (алгоритм действий учителя).

Алгоритм действий учителя:

а) перевести цели в измеряемые учебные результаты;

б) определить необходимый для них уровень достижений;

в) отобрать учебное содержание и техники оценивания;

г) выбрать и реализовать соответствующие методы обучения;

д) провести оценивание и установить, достигнуты ли измеряемые учебные результаты.

Условия реализации новых стратегий:

- мониторинг индивидуальной динамики и прогресса учащегося на основе результатов проводимого в классе оценивания;
- учет оценочной деятельности учителя в качестве элемента его профессионального мастерства при регулярной аттестации;
- анализ данных, полученных в ходе внутриклассного оценивания, наряду с другими данными внутренней школьной оценки учебных достижений учащихся.

Системный подход в оценивании индивидуального прогресса школьника реализуется на основе разработки системы мониторинга через измерительные дидактические материалы – предметные тесты, которые показывают готовность перехода школьника на следующий уровень овладения предметными действиями.

Компетентностный подход – система международных мониторинговых исследований (PIRLS, TIMSS, PISA и др.).

Группа разработчиков из Института психологии и педагогики развития (г. Красноярск) и Психологического института РАО (г. Москва) в рамках проекта «Разработка инструментария для мониторинга индивидуального прогресса учащихся» изложила концептуальный подход к разработке средств мониторинга индивидуального образовательного прогресса школьников, связанного с освоением учебных программ. Ими дано описание пробного варианта диагностического инструментария.

Объектом диагностики их диагностического инструментария выступает *опосредствование* (присвоение культурных орудий), которое, согласно теории Л.С. Выготского, является направляющим стержнем образовательного процесса. Предметом диагностики является мера освоенности этих средств учащимися. Показателем этой меры выступает тип опосредствования, демонстрируемый при выполнении тестовых заданий.

В прогрессе учащегося учтены два вектора:

1) наращивание арсенала культурных средств по мере развертывания программного содержания;

2) процесс постепенного овладения этими средствами, их включения в систему личностных ресурсов.

Общие тестовые критерии отнесения действия к тому или иному уровню:

- ***первый уровень*** (освоение общего смысла и формы способа действия) – выполнение тестового задания по известному шаблону;
- ***второй уровень*** (освоение существенного основания способа действия) – выполнение задания, предполагающего выделение существенного отношения к предметной ситуации;
- ***третий уровень*** (функционализация способа действия) – выполнение задания, предполагающего произвольное соотнесение двух планов – схемы

решения задачи и ее текста.

Линейный прогресс, по их мнению, характеризует количественные сдвиги в рамках достигнутой ступени (уровня) опосредствования, а уровневый прогресс означает переход школьника с одной ступени владения предметным содержанием на более высокую.

Диагностический инструментарий представляет собой комплект из четырех самостоятельных «предметных» пакетов, каждый из которых включает:

- предметно-содержательную и структурную характеристику соответствующего теста;
- тестовую тетрадь (или комплект тетрадей) с ключами для обработки исходных данных;
- инструкцию по проведению тестирования, включая первичную интерпретацию полученных результатов.

Также разработана Технология оценивания образовательных достижений обучающихся в Образовательной системе «Школа 2100» (автор Д.Д. Данилов). Автор предлагает изменить инструментарий – формы и методы оценки.

Основные изменения:

- **продуктивные задания** (задачи) по применению знаний и умений, создание учеником в ходе выполнения задания своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.;
- **метапредметные диагностические работы** (компетентностные задания, требующие от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий);
- **диагностика результатов личностного развития** (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.), проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей;
- изменить традиционную оценочно-отметочную шкалу **по принципу «прибавления» и «уровнего подхода»** – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как успех (на элементарном уровне), за которым следует более высокий уровень, к нему ученик **может** стремиться;
- главное средство накопления информации об образовательных результатах ученика – **«Портфель достижений» (портфолио)**;
- **комплексная оценка результатов**.

Технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов) включает ряд позиций:

1. Что оцениваем? – результаты (личностные, метапредметные, предметные).
2. Кто оценивает? – учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.
3. Сколько ставить отметок? – по числу решенных задач.
4. Где накапливать оценки и отметки? – в таблицах образовательных результатов и в «Портфеле достижений».
5. Когда ставить отметки? – текущие – по желанию ученика, за тематические проверочные работы – обязательно.
6. По каким критериям оценивать? – по признакам 3-х уровневой успешности:

- базовый – решение типовой задачи, качественная оценка: «хорошо», «нормально»;
- повышенный – решение нестандартной задачи, качественная оценка: «отлично», «почти отлично»;
- максимальный, необязательный – решение не изучавшейся в классе сверхзадачи, качественная оценка: «превосходно».

7. Как определять итоговую оценку? – по таблицам предметных результатов и на основе всех положительных оценок, накопленных в «портфеле достижений».

2. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ОСНОВЕ КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Изменения в требованиях к результатам обучения активизировали поиск новых подходов к организации и содержанию процедур оценивания в образовании. На уровне Российской Федерации эти требования отражены в государственных законодательных и программных документах в сфере образования, материалах и документах, описывающих единую систему оценки качества образования.

В настоящее время в связи с актуализацией обеспечения качества образования функция оценивания в целом, и учебной деятельности обучающихся в частности, приобретает новые смыслы, помещается в иные контексты. Главная задача оценивания – улучшение качества работы как учителя, так и обучающегося => улучшение качества учебных программ => достижение нового качества работы всей организации в целом.

2.1. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТА ПО ПРЕДМЕТНОМУ РЕЗУЛЬТАТУ ОБРАЗОВАНИЯ

Оценка предметных результатов индивидуальных достижений обучающихся представляет собой оценку достижения планируемых результатов по учебным предметам, представленным в разделе «Выпускник научится».

Оценка достижения обучающимися предметного результата образования осуществляется в ходе внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием предметных способов действий и метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Оценка достижения предметных результатов проводится в ходе следующих процедур с использованием оценочного инструментария:

- стартовая диагностика (оценочный инструментарий – проверочные работы по учебным предметам);

- текущее оценивание (оценочный инструментарий – опрос «по действию»; самостоятельные работы; проверочные работы и др.; задания базового и повышенного уровней; комплексные задания);
- итоговая оценка (оценочный инструментарий – итоговые работы по учебным предметам).

Оценочный инструментарий для стартовых, текущих и итоговых контрольно-оценочных процедур разрабатывается педагогами образовательной организации на основе кодификатора и спецификации в соответствии с планируемыми результатами освоения рабочей программы по предмету.

Для оценки достижения обучающимися требований Стандарта по предметному результату образования используются пять уровней (низкий, пониженный, базовый, повышенный, высокий), которые фиксируются в зависимости от объема и уровня освоенного и неосвоенного планируемого результата раздела «Выпускник научится».

Базовый (опорный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования, и о правильном выполнении от 50 до 65% учебных действий в рамках диапазона учебно-познавательных и учебно-практических задач, построенных на опорном учебном материале (задания базового уровня).

Достижение базового уровня обучающимися соответствует оценке «удовлетворительно», т.е. реальные образовательные достижения соответствуют требованиям Стандарта.

Превышение базового уровня обучающимися соответствует оценке «выше требований», которая фиксируется в характеристике обучающегося:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов – оценочное суждение «хорошие образовательные достижения»;
- высокий уровень достижения планируемых результатов – оценочное суждение «отличные образовательные достижения».

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированности интересов к данной предметной области.

Недостижению базового уровня обучающимися соответствует оценка «ниже требований», которая фиксируется в характеристике обучающегося:

- пониженный уровень достижения планируемых результатов – оценочное суждение «неудовлетворительные образовательные достижения»;
- низкий уровень достижений – оценочное суждение «критические образовательные результаты».

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено 50% планируемых результатов, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее

обучение практически невозможно. Обучающихся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, оставляют на повторное обучение или переводят в следующий класс условно.

Для оценки достижения обучающимися требований Стандарта по музыке, ИЗО и физической культуре используются три уровня (недостаточный, базовый, повышенный (творческий), которые фиксируют уровень освоения соответствующей области культуры и перспективы развития в данной области каждого учащегося.

Среди отличительных особенностей новой системы внутренней оценки достижения планируемых предметных результатов образования следует особо выделить:

- использование операционализированного перечня планируемых результатов в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- оценку динамики образовательных достижений учащихся;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, оценочного инструментария и представления результатов оценки.

2.2. РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

В настоящее время образовательные учреждения самостоятельно разрабатывают инструментарий для текущей оценки достижения обучающимися планируемых предметных результатов. Разработка оценочного инструментария включает следующие шаги:

- планирование проверочной работы (кодификатор – перечень планируемых результатов по содержательному разделу учебного предмета);
- подбор заданий (число заданий и их тип определяются перечнем планируемых результатов по содержательному разделу учебного предмета и в соответствии с образцами заданий, представленными в демоверсии итоговой работы);
- конструирование проверочной работы (указываются структура и содержание работы, число и типы заданий, время выполнения заданий и всей работы, система оценки выполнения заданий).

Определение содержания и контрольно-оценочных процедур

Содержание текущей оценки определяется по кодификатору планируемых результатов на конец учебного года. Основной задачей обучения и критерием оценки выступает освоение обучающимися на базовом или повышенном уровнях системы учебных действий изучаемого учебного материала. Рекомендуем использовать для текущей оценки следующие виды и формы контрольно-оценочных процедур: опрос «по действию», самостоятельная работа, проверочная работа.

Опрос «по действию» проводится на этапе освоения обучающимися учебного действия из операционализированного перечня планируемых

результатов. Опрос направлен на проверку знания пооперационного состава действия и алгоритма его выполнения. Учащийся должен вычленить операции в своих действиях, знать порядок и последовательность их выполнения и уметь их проговаривать во внешнеречевой форме.

Самостоятельная работа проводится регулярно после определенного этапа освоения содержательного раздела учебного предмета. Самостоятельная работа проводится с целью оценки уровня освоения учебных действий из операционализированного перечня планируемых результатов. Задания для самостоятельной работы составляются на двух уровнях (базовый, повышенный).

В ходе выполнения самостоятельной работы ученики имеют право выбирать уровень задания (базовый, повышенный), в конце выполнения задания осуществить оценку своих действий: уверен в правильности выполнения – «+», не уверен – «–». Учитель организует оперативную проверку правильности выполнения заданий и информирует учеников о результатах проверки (бинарная оценка «правильно»; «неправильно»). Затем ученики соотносят свою оценку с оценкой учителя.

Проверочная работа проводится регулярно в конце освоения содержательного раздела учебного предмета. Проверяется уровень освоения учащимися всех учебных действий, входящих в содержательный раздел учебного предмета. Задания для проверочной работы составляются на двух уровнях. Все задания обязательны для выполнения учащимися. Учитель оценивает все задания по уровням и заполняет персональную базу на каждого ученика результатов оценки достижения планируемых результатов образования.

Виды контрольно-оценочных процедур для текущей оценки определяются в соответствии с особенностями планируемых результатов по различным учебным предметам.

2.3. КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Контрольно-измерительные материалы являются наиболее подвижной и изменяющейся частью порядка проведения оценочных процедур (далее – КИМ).

В проекте Концепции национальных исследователей качества образования (НИКО) дается следующее понятие: «Контрольные измерительные материалы – совокупность заданий, разнообразных инструкций, систем оценивания и шкал по одному или нескольким учебным предметам, а также бланков, анкет, протоколов». КИМы – это совокупность взаимодополняющих материалов и компонентов, измерительных инструментов, описания оценочных форм и процедур, которые используются для контроля, измерения и оценки уровня сформированности образовательных результатов. Таким образом, КИМы – есть разновидность оценочных средств.

Основные требования к КИМ:

- валидность (пригодность) оценочного инструментария – качество КИМ, отражающее способность получать результат, соответствующий поставленной цели;
- надежность – качество КИМ, отражающее способность во всех сходных случаях получать сходные результаты и меру доверия к полученной оценке;
- системность – качество КИМ, предполагающее подбор упорядоченных содержательных элементов, связанных между собой определенной иерархией и общей структурой образовательных результатов;
- значимость – в оценочные материалы должны включаться наиболее значимые элементы содержания, отражающие запланированные результаты;
- объективность – качество оценочных процедур, исключающее, насколько возможно, субъективные погрешности в оценке и измерении; обеспечивается максимальной стандартизацией проведения таких процедур;
- достаточность – получение необходимой и достаточной информации для принятия управленческих решений.

Рис. 1. Структура КИМ

Кодификатор – один из компонентов (документов), регламентирующих разработку КИМов и представляющий собой перечень всех проверяемых элементов обязательного минимума содержания или планируемых результатов по учебному предмету начального общего, основного общего и среднего общего образования, в котором каждому элементу содержания присвоен собственный код. Кодификатор составляется на основе:

- ФК ГОС;
- ФГОС (базовый и профильный уровни среднего общего образования);
- ФГОС начального общего и основного общего образования.

Кодификатор – это отправная точка для определения содержания заданий и проверяемых требований к уровню подготовки.

Рис. 2. Структура кодификатора

Порядок разработки кодификатора

Ознакомиться с кодификатором (сайт ФИПИ: http://www.fipi.ru/, раздел «Демоверсии, спецификации, кодификаторы» или в материалах примерной ООП начального общего, основного общего, среднего общего образования).

Составить перечень проверяемых планируемых результатов (в соответствии с рабочей программой по предмету).

Выделить и составить перечень проверяемых элементов содержания, для которого создаются проверочные задания по учебному предмету на текущий момент с учетом выделенных планируемых результатов («ученик научится» и «ученик получит возможность научиться»).

Определить (обозначить, присвоить) код раздела и контролируемого элемента – код требования: знания, умения, навыка (в соответствии с рабочей программой по предмету).

Оформить кодификатор.

Спецификация – документ, определяющий структуру и содержание диагностической работы по учебному предмету (Портал информационной поддержки ЕГЭ http://www.ege.edu.ru).

Спецификация:

- описывает назначение диагностической работы;
- устанавливает распределение заданий по содержанию, видам деятельности и уровню сложности;
- утверждает систему оценивания отдельных заданий и работы в целом;
- представляет перечень дополнительных материалов и оборудования;
- описывает условия проведения и проверки результатов работы.

На основе обобщенного плана, содержащегося в спецификации, формируется структура диагностической работы.

Рис. 3. Структура спецификации

Компоненты спецификации диагностической работы.

1. Назначение диагностической работы.

Описание диагностической работы.

Цель проведения диагностической работы.

Обоснование проведения диагностической работы в соответствии с нормативными основаниями.

Предназначение (субъекты оценочной процедуры).

2. Подходы к отбору содержания, разработка структуры диагностической работы.

Определение процентного (количественного) соотношения заданий по различным разделам учебного предмета и видам деятельности в соответствии с процедурой оценивания.

3. Документы, определяющие содержание диагностической работы (фрагмент).

Список нормативных документов, на основе которых составлена диагностическая работа.

Используемые методические материалы.

Например, разработка контрольных измерительных материалов осуществляется на основе следующих нормативных документов и методических материалов:

- Федеральный Закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. №1897

«Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями);

- Примерная основная образовательная программа основного общего образования (Одобрена решением федерального УМО по общему образованию 08.04.2015 г. Протокол от №1/15);
- Основная образовательная программа основного общего образования школы;
- Рабочая программа по учебному предмету.

4. Структура диагностической работы.

Распределение заданий диагностической работы по позициям кодификатора/по разделам рабочей программы по предмету и по уровню сложности (базовому и повышенному).

Пример оформления распределения заданий диагностической работы по позициям кодификатора/по разделам рабочей программы по предмету и по уровню сложности из спецификации диагностической работы в 4-х классах.

Разделы программы, проверяемые с помощью комплексной работы, определялись на основе междисциплинарной программы «Формирование УУД» Чтение: работа с текстом. Распределение 12 заданий по разделам программы представлено в таблице.

№ п/п	**Раздел программы**	**Количество заданий базового уровня**	**Количество заданий базового уровня**
	Поиск информации и понимание прочитанного	3	1
	Преобразование и интерпретация информации	4	
	Оценка информации	2	2
	Всего	**9**	**3**

Таким образом, в работе 9 заданий базового уровня (оцениваются в 1 балл) и 3 задания повышенного уровня (оцениваются в 2 балла). Все задания компетентностно-ориентированного типа и сформулированы таким образом, чтобы ученики могли продемонстрировать способность выполнять задания по разным инструкциям: выбор правильного ответа из нескольких вариантов – 5 заданий, со свободным кратким однозначным ответом – 2 задания, множественный выбор – 2 задания, установление последовательности – 1 задание, установление соответствия – 2 задания. Отличают задачные формулировки инструкции, в которых ученикам предлагается отметить верные ответы условными знаками. Способность ученика выполнять задания по разнообразным инструкциям свидетельствует о сформированности обобщенных действий, умений учиться.

5. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

Содержание данного компонента спецификации целесообразно представить в виде таблицы.

№ п/п	Планируемый результат	Тип задания	Критерии оценивания и оценочные баллы	Правильный ответ
1	Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	Установление последовательности	Последовательность установлена верно – 2 балла. Допущена ошибка – 1 балл. Все остальные случаи – 0 баллов	
2	Определять место иллюстративного ряда в тексте	Выбор правильного ответа из нескольких вариантов	Выбран верный вариант – 1 балл. Все остальные случаи – 0 баллов	

6. Обобщенный план оценивания диагностической работы включает все задания.

Пример оформления обобщенного плана оценивания диагностической работы.

№ п/п	Проверяемый результат	Раздел программы	Код проверяемых элементов по кодификатору	Уровень сложности	Время на выполнение заданий и работы в целом	Макс. балл за выполнение задания и работы в целом
Итого					**31 мин**	**15 баллов**

7. Уровневая шкала оценивания результатов диагностической работы показывает соотношение количества набранных баллов за диагностическую работу уровню подготовки обучающихся: повышенному, базовому или недостаточному.

Количество баллов	Уровневая шкала
17-19	Повышенный
15	Базовый
Менее 9	Низкий

8. Перечень дополнительных справочных материалов и оборудования.

Указывается для некоторых учебных предметов.

Выдаются каждому обучающемуся вместе с текстом диагностической работы.

Учебный предмет	Разрешенные дополнительные (справочные) материалы и оборудование
Химия	Непрограммируемый калькулятор. Справочные материалы: периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева; таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде; электрохимический ряд напряжений металлов
География	Непрограммируемый калькулятор, линейка и транспортир

9. Инструкция для учителя:

- описание порядка проведения диагностической работы (субъекты диагностической работы, рекомендуемый урок проведения диагностической работы, временной регламент, условия для проведения диагностической работы (например, наличие компьютера, ручка, черновик), правила фиксации результата, состав материалов, которые должны быть сданы в конце диагностической работы и другое (в соответствии с требованиями порядка проведения оценочной процедуры);
- правила поведения во время выполнения диагностической работы (перечень средств, которым можно пользоваться, когда и как задавать вопросы, можно ли прерывать работу);
- просьба к учителю обеспечить самостоятельность выполнения учеником диагностической работы.

Инструкция для обучающихся:

- описание диагностической работы и правила ее выполнения (особенности диагностической работы, количество заданий, правила фиксации результатов, правила оформления/исправления ошибочного ответа);
- психологический компонент (рекомендации к внимательному прочтению формулировки заданий);
- пожелание успеха при выполнении диагностической работы.

Порядок разработки КИМ для проведения оценочных процедур в школе.

Грамотно разработанные по предлагаемой технологии КИМ дадут полное и точное представление о достижении обучающимися конкретных планируемых предметных и метапредметных результатов.

При разработке КИМ для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся рекомендуется использовать единую структуру КИМ и единые подходы к отбору заданий диагностической работы. Различие – только в содержании и уровне сложности заданий в соответствии с целями оценивания.

Действия по разработке КИМ.

1. Определить цели оценивания.

2. Сформировать спецификацию диагностической работы с учетом цели оценивания на основании кодификатора.

3. Осуществить отбор заданий и конструирование диагностической работы.

4. Провести проверку выполнения заданий в соответствии со спецификацией.

5. Сформировать список дополнительных (справочных) материалов для выполнения заданий (при необходимости).

Виды диагностических работ представлены на рис. 4.

Рис. 4. Виды диагностических работ

Отбор заданий и конструирование диагностической работы:

- количество и объем заданий в диагностической работе должен соответствовать виду диагностической работы и времени выполнения;
- задания в работе размещать от простого к сложному, задания базового уровня, затем задания повышенного уровня;
- целесообразность использования тех или иных типов задания определяется особенностями проверяемого раздела содержания и планируемого результата;
- текст задания формулируется предельно кратко, чтобы исключить двусмысленность и неясность формулировок.

Основания отбора заданий:

1) отбор заданий с разной формой ответа:

а) с выбором верного ответа из нескольких предложенных вариантов;

б) с выбором нескольких верных ответов из предложенных;

в) с записью краткого ответа;

г) с записью развернутого ответа;

д) на установление последовательности;

е) на установление следствия;

2) отбор заданий по содержанию;

3) отбор заданий по видам умений и способам деятельности;

4) отбор заданий по уровню сложности.

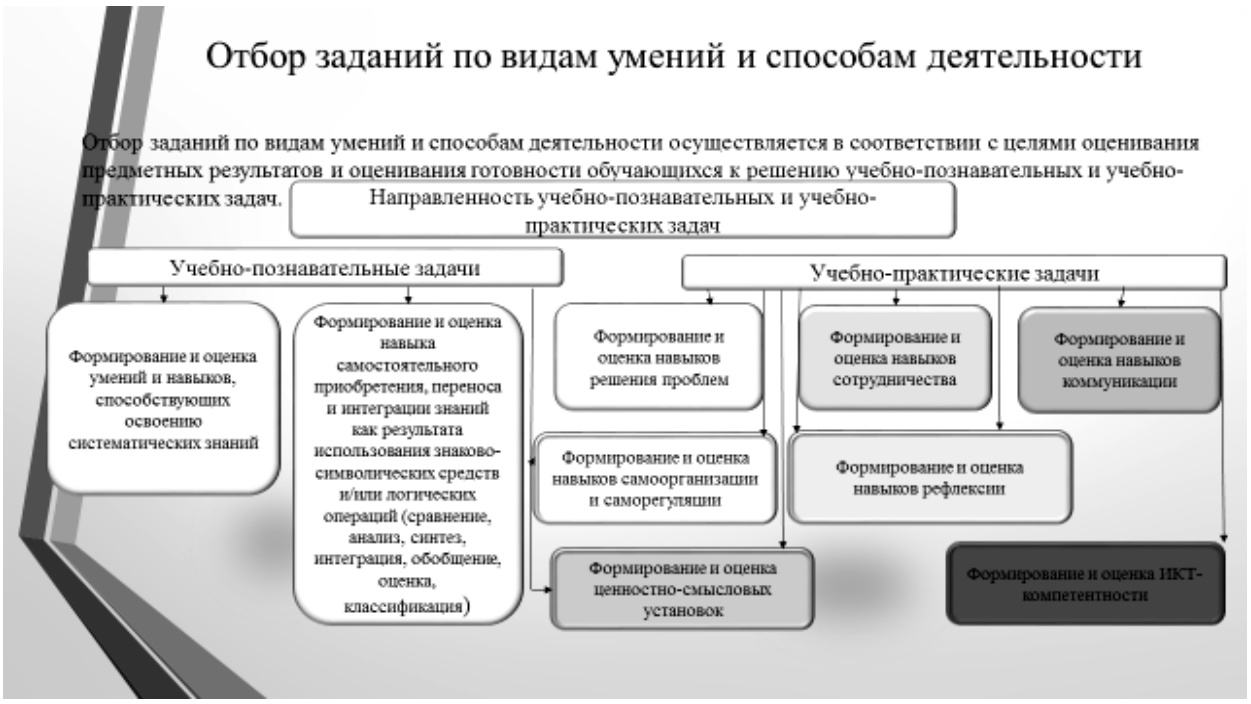

Рис. 5. Отбор заданий по видам умений и способам деятельности

Отбор заданий по уровню сложности осуществляется с учетом базового и повышенного уровней на основе планируемых результатов, прописанных в рабочих программах по учебному предмету.

Базовый уровень – задания из раздела «Ученик научится».

Повышенный уровень – задания из раздела «Ученик получит возможность научиться».

Достижение базового уровня подготовки: выполнено не менее 50% заданий базового уровня, включенных в диагностическую работу.

Результаты разработки и использования КИМ.

На уровне образовательной организации: выявление положительных и отрицательных тенденций по результатам оценочных процедур с использованием КИМ, внесение при необходимости корректировок в формировании ВСОКО.

На уровне профессиональных объединений педагогов: изучение результатов использования КИМ и выявление того, насколько данные, полученные в ходе оценочных процедур, отражают реальное состояние сформированности планируемых результатов у обучающихся, а также определение и трансляция положительного опыта или профессиональных дефицитов у педагогов и осуществление необходимого адресного повышения квалификации.

На уровне педагогов: по результатам разработки и использования КИМ формирование/совершенствование профессиональных компетенций при разработке заданий диагностических работ для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3. ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса, учебной и внеурочной (внеучебной) деятельности. Основным объектом оценки данных результатов служит прежде всего сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи (самоцелеполагание, самопланирование); самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную (самодеятельность), умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении (самокоррекция, самооценка и саморефлексия);
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов строится вокруг умения учиться, т.е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных учебных действий. В силу своей природы, являясь функционально-ориентировочными действиями, метапредметные действия составляют психологическую основу и решающее условие успешности решения обучающимися предметных задач. Соответственно, уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценен и измерен в следующих основных формах:

- достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач,

направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;

- достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку и другим предметам и с учетом характера ошибок, допущенных ребенком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий;
- достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребенка.

Таким образом, ***оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур***.

При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- *стартовой диагностики*;
- текущего выполнения *учебных исследований и учебных проектов*;
- *промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе,* направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;
- текущего выполнения выборочных *учебно-практических и учебно-познавательных заданий* на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
- защиты *итогового индивидуального проекта*.

Результаты всех оценочных процедур могут быть включены в портфолио

индивидуальных достижений ученика.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным учащимся. В портфолио включаются как работы учащегося (в том числе – фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведѐтся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в основной школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике

4. ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЧЕРЕЗ ЗАЩИТУ ИТОГОВОГО ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Индивидуальный итоговый проект является основным объектом оценки метапредметных результатов, полученных учащимися в ходе освоения междисциплинарных учебных программ. В течение одного учебного года обучающийся обязан выполнить один итоговый проект.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями образовательной организации.

Для освоения работы над проектами учащимся необходимо научиться:

- формулировать цели и ограничения проекта;
- определять перечень операций, входящих в проект, и их продолжительность;
- составлять план реализации проекта с учетом порядка следования взаимосвязанных действий, определять критический путь (самую длительную по срокам последовательную цепочку операций);
- включать в план работ описание промежуточных результатов и требования к их качеству;

- контролировать выполнение работ: реальные сроки выполнения операций, качество промежуточных результатов, отклонение от намеченного графика;
- оценивать соответствие полученного результата первоначальному замыслу и требованиям к его качеству.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии школы или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

В 5-6 классе в учебной деятельности для формирования проектных умений может использоваться специальный тип задач – проектная задача. Под проектной задачей понимается задача, в которой через систему заданий целенаправленно стимулируется система детских действий, направленных на получение еще никогда не существовавшего в практике ребенка результата («продукта»), и в ходе решения которой происходит качественное самоизменение группы детей. Проектная задача принципиально носит групповой характер. Фактически проектная задача задает общий способ проектирования с целью получения нового (до этого неизвестного) результата.

В ходе решения системы проектных задач у младших подростков (5-6 классы) формируются следующие способности:

- рефлексировать (видеть проблему; анализировать сделанное – почему получилось, почему не получилось; видеть трудности, ошибки);
- целеполагать (ставить и удерживать цели);
- планировать (составлять план своей деятельности);
- моделировать (представлять способ действия в виде схемы-модели, выделяя все существенное и главное);
- проявлять инициативу при поиске способа (способов) решения задач;
- вступать в коммуникацию (взаимодействовать при решении задачи, отстаивать свою позицию, принимать или аргументированно отклонять точки зрения других).

Основными инструментами оценки в рамках решения проектных задач являются экспертные карты (оценка процесса решения) и экспертные оценки по заданным критериям предъявления выполненных «продуктов». Как итог учебного года для учителя важна динамика в становлении класса (группы) как учебного сообщества, в развитии способностей детей ставить задачи, искать пути их решения. На этапе решения проектных задач главной является оценка процесса (процесса решения, процесса предъявления результата) и только потом оценка полученного продукта.

Кроме того, на уровне 5-7 класса учащимися могут выполняться проекты, которые могут быть коллективными, групповыми, дуальными или индивидуальными.

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 8-9 класса, перешедшего на обучение по ФГОС ООО. В течение одного учебного года обучающийся выполняет один итоговый

индивидуальный проект, на уровне 8-9 класса проекты, выполняемые обучающимися, должны быть индивидуальными. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

В соответствии с целями подготовки проекта **образовательным учреждением для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта**, которые, как минимум, должны включать требования по следующим направлениям:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

Требования ФГОС к организации проектной деятельности должны включать положения о том, что обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта; тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет образовательное учреждение; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта). Образовательное учреждение может предъявить и иные требования к организации проектной деятельности.

Выбор формы и темы индивидуального итогового проекта осуществляется в начале учебного года, когда формируется поле проектной деятельности на текущий учебный год. Для формирования поля проектной деятельности и ее организации каждый учитель-предметник определяет тематику проектов по своему предмету (от 5 до 10 тем), помимо этого классные руководители и педагоги дополнительного образования определяют тематику социальных проектов.

Защита индивидуального итогового проекта является одной из обязательных составляющих материалов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений. На защите реализации проекта обучающийся представляет свой реализованный проект по следующему (примерному) плану:

1. Тема и краткое описание сути проекта.
2. Актуальность проекта.
3. Положительные эффекты от реализации проекта, которые получат как сам автор, так и другие люди.
4. Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов.
5. Ход реализации проекта.
6. Риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника основной общей школы на избранное им направление профильного обучения в старшей школе.

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению

неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

Требования к организации проектной деятельности должны включать положения о том, что обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта[1]; тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет образовательное учреждение; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта). Образовательное учреждение может предъявить и иные требования к организации проектной деятельности.

В разделе о требованиях к содержанию и направленности проекта обязательным является указание на то, что результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. В этом разделе описываются также: а) возможные *типы работ и формы их представления* и б) *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершении проекта для его защиты.

Так, например, *результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

г) *отчетные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В *состав материалов*, которые должны быть подготовлены по завершении проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объемом не более одной машинописной страницы) с указанием <u>для всех проектов</u>: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для <u>конструкторских проектов</u> в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для <u>социальных проектов</u> – описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе:

а) инициативности и самостоятельности;

---

[1] Руководителем проекта может быть как педагог данного образовательного учреждения, так и сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, в том числе высшего.

б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);

в) исполнительской дисциплины.

При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве могут быть также отмечены новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. **Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. **Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. **Сформированность коммуникативных действий** проявляется в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода. При ***интегральном описании*** результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех названных выше критериев. В соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*.

Главное отличие выделенных уровней состоит в <u>степени</u>

самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что – только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Критерии оценки проектных работ на предварительной экспертизе и очной защите проекта на конференции могут происходить по следующей шкале (по всем критериям – максимум 3 балла).

*При предварительной экспертизе проектов происходит оценка по критериям:1.1-1.6, 2.1-2.3, 3.1-3.2.

При очной защите проекта на конференции происходит оценка по критериям: 2.4., 3.3., 3.4., 4.1., 4.2., 4.3 (в случае группового проекта).

Критерии оценки проектных работ на предварительной экспертизе и очной защите проекта

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации	**Баллы**
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 1.2. Постановка проблемы	**Баллы**
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы не является полным	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы	3
Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта	**Баллы**
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений	1
Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания	2
Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города	3
Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы	**Баллы**
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	**Баллы**
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта,	2

применены элементы творчества	
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 1.6. Полезность и востребованность продукта	**Баллы**
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	**Баллы**
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта	**Баллы**
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
Критерий 2.3. Качество проектного продукта	**Баллы**
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Критерий 2.4. Использование средств наглядности, технических средств	**Баллы**
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части	**Баллы**
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения	**Баллы**
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится	2

с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно	
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности	3
Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	**Баллы**
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин) и степень воздействия на аудиторию	**Баллы**
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	**Баллы**
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления	1
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	2
Содержание всех элементов выступления дает представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	**Баллы**
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	3
Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	**Баллы**
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы	3

С целью определения *степени самостоятельности* учащегося в ходе выполнения проекта могут учитываться три уровня сформированности навыков

проектной деятельности. В случае оценки проектов обучающихся 5-7 классов соответствие баллов и уровней выглядит следующим образом:

0 баллов – низкий уровень;

1 балл – базовый уровень;

2-3 балла – повышенный уровень.

В случае оценки проектов обучающихся 8-9 классов соответствие баллов и уровней выглядит следующим образом:

1 – низкий уровень;

2 – базовый уровень;

3 – повышенный уровень.

По каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 34-36 первичных баллов (по два балла за каждый из критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 37-48 первичных баллов (отметка «хорошо») или 43-51 первичных баллов (отметка «отлично»).

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей.

Базовый уровень	Отметка «удовлетворительно»	34-36 первичных баллов
Повышенный уровень	Отметка «хорошо» Отметка «отлично»	37-46 первичных баллов 47-51 первичных баллов

Проект, получивший на предварительной экспертизе оценку «низкий уровень», возвращается на доработку обучающемуся. Обучающийся обязан доработать проект к началу очной защиты, руководитель проекта обязан организовать для обучающегося дополнительные консультации по проекту. Информация должна быть доведена классным руководителем до сведения родителей.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность».

5. ПОРТФОЛИО

Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в интересующих его областях.

В состав портфеля достижений могут включаться результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурнооздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за ее пределами, в том числе результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, различные творческие работы, поделки и др.

Учитывая основные педагогические задачи основного общего

образования и основную область использования портфеля достижений подростков, в его состав целесообразно включать работы, демонстрирующие динамику:

- становления устойчивых познавательных интересов обучающихся, в том числе сопровождающего успехами в различных учебных предметах;
- формирования способности к целеполаганию, самостоятельной постановке новых учебных задач и проектированию собственной учебной деятельности.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным учащимся. В портфолио включаются как работы учащегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведѐтся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в основной школе.

Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике.

«Портфель достижений обучающегося» – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения обучающегося в разных областях (учеба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ обучающимся своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

Основные разделы «Портфеля достижений»

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);
- показатели метапредметных результатов;
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

Для отслеживания и оценивания предметных знаний, способов деятельности можно использовать листы индивидуальных достижений.

Итоговыми результатами внеучебных достижений за период основной школы могут быть:

- участие в конкурсах, выставках школьного и выше школьного уровня;
- победа в конкурсах, выставках, соревнованиях;
- участие в научно-практических конференциях, форумах;
- авторские публикации в изданиях выше школьного уровня;
- авторские проекты, изобретения, получившие общественное одобрение;
- успешное прохождение социальной и профессиональной практики;

- плодотворное участие в работе выборных органов общественного управления и самоуправления;
- получение грантов, стипендий, премий, гражданских наград;
- лидирование в общепризнанных рейтингах.

Таким образом, итоговые результаты обучения в школе складываются из национальных (ГИА), школьных экзаменов и внеучебных достижений выпускника, которые наравне с учебными отражаются в итоговом документе, например, в Государственном регистре достижений школьника – Портфолио, включающего информацию о квалификациях, данные о навыках, успехах в неакадемических сферах и личную характеристику. Такой документ должен учитываться при поступлении учащихся в профильную старшую школу. Основными компонентами, рассматриваемыми в модели учета внеучебной деятельности учащихся, являются результаты участия в олимпиадах всех уровней, творческих конкурсах, проектная и другая деятельность учащихся. Конечную цель учебного портфолио многие авторы видят в доказательстве индивидуального прогресса обучения по результатам, по приложенным усилиям, по материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности школьника. Использование портфолио школьника (или «папки личных достижений»), возможно, поможет в какой-то мере решить проблемы, связанные с объективным оцениванием результатов деятельности ученика. Однако, Портфолио не используется для сравнения учеников между собой, это документация, представляющая индивидуальное развитие за определенный отрезок времени. Заключения преподавателя о достижениях, способностях, силе, слабостях и потребностях ученика должны опираться на знание полного диапазона его развития. В современной практике в портфолио могут быть включены также разделы, посвященные планированию будущих этапов обучения в соответствии с общей направленностью непрерывного, «пожизненного» образования. Это делает портфолио рабочим инструментом, позволяющим эффективно контролировать, планировать и оценивать собственные образовательные достижения.

С точки зрения отслеживания и оценивания процесса обучения и его результатов портфолио позволит решить две основные задачи:

- проследить индивидуальный прогресс учащегося в течение длительного периода обучения в широком образовательном пространстве и различных жизненных контекстах;
- оценить образовательные достижения учащихся, уровень сформированности ключевых компетенций и дополнить результаты тестирования и других традиционных форм контроля.

Приложение 1

КОДИФИКАТОР
требований к уровню подготовки обучающихся и элементов содержания
для проведения промежуточной аттестации по математике в 9 классе

Кодификатор требований к уровню подготовки обучающихся по математике составлен на основе Обязательного минимума содержания основных образовательных программ и Требований к уровню подготовки обучающихся по предмету.

При составлении кодификатора учитывались следующие документы и материалы:

1. Федеральный компонент государственного образовательного стандарта, утвержденный приказом Минобразования РФ №1089 от 05.03.2004 г.;
2. Образовательная программа МКОУ «Яланская СОШ» на 2017-2018 учебный год, утвержденная педагогическим советом 28.05.2015 г.;
3. Рабочая программа по математике в 9 классе.

Элементы содержания, проверяемые заданиями
контрольной работы

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями контрольной работы
	Алгебра	
1	**Квадратичная функция**	
	1.1	Функция. Область определения функции
	1.2	Функция $y=ax^2+bx+c$, ее свойства и график
	1.3	Степенная функция
2	**Уравнения и неравенства с одной переменной**	
	2.1	Уравнения и неравенства с одной переменной

	2.2	Решение уравнений и неравенств.
3	**Уравнения и неравенства с двумя переменными**	
	3.1	Уравнение с двумя переменными и его график
	3.2	Система уравнений; решение системы
	3.3	Решение задач составлением уравнения
4	**Прогрессии**	
	4.1	Арифметическая прогрессия
	4.2	Формулы n-го члена и суммы первых n- членов прогрессии
5	**Элементы комбинаторики и теории вероятностей**	
	5.1	Относительная частота и вероятность случайного события
	Геометрия	
6	6.1	Решение треугольников
	6.2	Многоугольники
	6.3	Окружность и круг

Требования (умения), проверяемые заданиями работы
(с кодами контролируемых умений)

№ п/п	**Требования (умения), проверяемые заданиями контрольной работы**	**Код элементов содержания**	**Уровень сложности**
1	Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами, сравнивать действительные числа; находить в несложных случаях значения степеней с целыми показателями и корней; вычислять значения числовых выражений; переходить от одной формы записи чисел к другой	1.3; 2.2; 3.3	1,3
	Выполнять прикидку результата вычислений, оценку числовых выражений	4.1;	1,2
	Решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с дробями, процентами	3.3	2
	Работать с числами, изображенными точками на координатной прямой	1.2	1,3
2	Составлять буквенные выражения и формулы по условиям задач, находить значения буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования	3.3	2
	Выполнять основные действия со степенями с целыми показателями, многочленами и алгебраическими дробями	1.3	1,3
	Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений	2.1; 3.1	1,2
3	Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним	2.2	1

	Решать линейные неравенства с одной переменной и их системы	2.1	1
	Применять графические представления при решении различного рода заданий	1.1	1.2
	Решать текстовые задачи алгебраическим методом, интерпретировать полученный результат, проводить отбор решений исходя из формулировки задачи	3.3	2
	Определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции, решать обратную задачу	1.2;	1,3
	Определять свойства функции по ее графику	1.2;	1,3
	Решать элементарные задачи, связанные с числовыми последовательностями	4,1	2
	Распознавать арифметические и геометрические прогрессии; решать задачи с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессий	4.2	2
4	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	6.2	2
5	Извлекать статистическую информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	1.2	1
	Находить вероятности случайных событий в простейших случаях	5.1	1
6	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями и процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	3.3	2
7	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот. Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	3.3; 6.3	2
8	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения и уравнения по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	3.3	2
9	Исследовать модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	6.2	1
10	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	1.2	1
11	Решать практические задачи, требующие оценки вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики	5.1	1
12	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	1,1	1,3

Уровни сложности:
1 – базовый;
2 – повышенный;
3 – высокий.

Приложение 2

Кодификатор метапредметных результатов при проведении индивидуальной оценки уровня подготовки обучающихся за курс 5 класса основной школы

Кодификатор содержит перечень планируемых метапредметных результатов для оценки их сформированности. В него включены два блока планируемых результатов, которые характеризуют требования стандарта, представленные в рубриках «Ученик научится» и «Ученик получит возможность научиться». Согласно стандарту первый блок требований относится к содержанию обучения, подлежащему обязательному изучению и последующему контролю за его усвоением каждым учащимся. Поэтому он определяет требования, достижение которых должно проверяться при проведении индивидуальной оценки уровня подготовки обучающихся за курс 5 класса основной школы. В свою очередь второй блок требований относится к содержанию обучения, которое подлежит изучению, но не является объектом обязательного контроля и не подлежит персонифицированной оценке.

Код раздела	**Код контролируемого элемента**	**Умения, проверяемые заданиями комплексной работы**
1	**РАБОТА С ТЕКСТОМ: ПОИСК ИНФОРМАЦИИ И ПОНИМАНИЕ ПРОЧИТАННОГО**	
	1.1.	*Ученик научится:*
	1.1.1	***ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл***
	1.1.1.1	определять главную тему, общую цель или назначение текста
	1.1.1.2	выбирать из текста или придумывать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста

	1.1.1.3	формулировать тезис, выражающий общий смысл текста
	1.1.1.4	предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт
	1.1.1.5	объяснять порядок частей/инструкций, содержащихся в тексте
	1.1.1.6	сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т.д.
	1.1.2	***находить в тексте требуемую информацию***
	1.1.2.1	определять основные элементы текста
	1.1.2.2	сопоставлять формы выражения информации в запросе и в самом тексте, устанавливать, являются ли они тождественными или синонимическими
	1.1.2.3	находить необходимую единицу информации в тексте
	1.1.3	***решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста***
	1.1.3.1	определять назначение разных видов текстов
	1.1.3.2	ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию
	1.1.3.3	различать темы и подтемы специального текста
	1.1.3.4	выделять не только главную, но и избыточную информацию
	1.1.3.5	прогнозировать последовательность изложения идей текста
	1.1.3.6	сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме
	1.1.3.7	выполнять смысловое свертывание выделенных фактов и мыслей
	1.1.3.8	формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции
	1.1.3.9	понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им
	1.2	*Ученик получит возможность научиться:*
	1.2.1	анализировать изменение своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки полученной информации и ее осмысления
2	**РАБОТА С ТЕКСТОМ: ПРЕОБРАЗОВАНИЕ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ**	
	2.1	*Ученик научится:*
	2.1.1	***структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавление; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения***
	2.1.2	***преобразовывать текст, используя новые формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах), переходить от одного представления данных к другому***
	2.1.3	***интерпретировать текст***
	2.1.3.1	сравнивать и противопоставлять заключенную в тексте информацию разного характера

	2.1.3.2	обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов
	2.1.3.3	делать выводы из сформулированных посылок
	2.1.3.4	выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста
	2.2	*Ученик получит возможность научиться:*
	2.2.1	выявлять имплицитную (скрытую, присутствующую неявно) информацию текста на основе сопоставления иллюстрированного материала с информацией текста, анализа подтекста (использованных языковых средств и структуры текста)
3	**РАБОТА С ТЕКСТОМ: ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ**	
	3.1	*Ученик научится:*
	3.1.1	***откликаться на содержание текста***
	3.1.1.1	связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников
	3.1.1.2	оценивать утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире
	3.1.1.3	находить доводы в защиту своей точки зрения
	3.1.2	***откликаться на форму текста: оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом – мастерство его исполнения***
	3.1.3	***на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов***
	3.1.4	***в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию***
	3.1.5	***использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении (прочитанном тексте)***
	3.2	*Ученик получит возможность научиться:*
	3.2.1	критически относиться к рекламной информации
	3.2.2	находить способы проверки противоречивой информации
	3.2.3	определять достоверную информацию в случае наличия противоречий или конфликтной ситуации

Приложение 3

Возможные типы работ и формы их представления

<table>
<tr><th>Тип проекта</th><th>Цель проекта</th><th colspan="2">Проектный продукт</th></tr>
<tr><td>Практико-ориентированный, социальный</td><td>Решение практических задач</td><td rowspan="5">• анализ данных социологического опроса;
• атлас;
• атрибуты несуществующего государства;
• бизнес-план;
• веб-сайт;
• видеофильм;
• выставка;
• газета;
• журнал;
• действующая фирма;
• игра;
• карта;
• коллекция;
• компьютерная анимация;
• оформление кабинета;
• пакет рекомендаций;
• стендовый доклад;
• сценарий;
• статья;
• сказка</td><td rowspan="5">• костюм;
• макет;
• модель;
• музыкальное произведение;
• мультимедийный продукт;
• отчеты о проведенных исследованиях;
• праздник;
• публикация;
• путеводитель;
• реферат;
• справочник;
• система школьного самоуправления;
• серия иллюстраций;
• учебное пособие;
• чертеж;
• экскурсия</td></tr>
<tr><td>Исследовательский</td><td>Доказательство или опровержение какой-либо гипотезы</td></tr>
<tr><td>Информационный</td><td>Сбор информации о каком-либо объекте или явлении</td></tr>
<tr><td>Творческий</td><td>Привлечение интереса публики к проблеме проекта</td></tr>
<tr><td>Игровой или ролевой</td><td>Представление опыта участия в решении проблемы проекта</td></tr>
</table>

Приложение 4

Контрольно-измерительные материалы для оценки метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в форме итогового индивидуального проекта (уровни сформированности навыков проектной деятельности)

Критерий	5-7 класс		8-9 класс	
	Базовый	**Повышенный**	**Базовый**	**Повышенный**
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа содержит **незначительный объем** подходящей информации из ог-**раниченного** числа однотипных **источников**	Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных **источников**	Работа содержит **достаточный объем** подходящей информации из однотипных **источников**	Работа содержит **достаточно полную** информацию из **разнообразных** источников
	Проблема **сформулирована**, но гипотеза **отсутствует. План действий фрагментарный**	Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы **не полный**	Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы **не полный**	Проблема сформулирована, **обоснована**, выдвинута гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы
	Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены фраг-ментарно **на уровне утверждений**	Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, **приведены основания**	Актуальность темы проекта и ее значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, **приведены основания**	Актуальность темы проекта и ее значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость для окружающих
	Анализ заменен **кратким описанием** хода и порядка работы	Представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте	Представлен **развернутый обзор** работы по достижению целей, заявленных в проекте	Представлен **исчерпывающий анализ** ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы
Самостоятельное приобретение	Работа **шаблонная**. Автор проявил	Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную**	Работа самостоятельная, демонстрирующая **серьезную**	Работа отличается **творческим подходом**,

знаний и решение проблем	**незначительный интерес** к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	**заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества**	**заинтересованность** автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены **элементы творчества**	собственным **оригинальным** отношением автора к идее проекта
	Проектный продукт **полезен после доработки, круг лиц**, которыми он может быть востребован, **указан неявно**	Проектный продукт **полезен, круг лиц**, которыми он может быть востребован **указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта**	Проектный продукт **полезен, круг лиц**, которыми он может быть востребован, **указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта**	Продукт **полезен. Указан круг лиц,** которыми он будет востребован. Сформулированы **рекомендации** по использованию полученного продукта, спланированы **действия по его продвижению**
Знание предмета	**Часть** используемых способов работы **не соответствует** теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты	Использованные способы работы **соответствуют** теме и цели проекта, но являются **недостаточными**	Использованные способы работы **соответствуют** теме и цели проекта, но являются **недостаточными**	Способы работы **достаточны** и использованы **уместно и эффективно**, **цели проекта достигнуты**
Знание предмета	Тема проекта раскрыта **фрагментарно**	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках школьной программы или за рамками**	Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в **рамках школьной программы**	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал **глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы**
	Проектный продукт **не соответствует**	Продукт **не полностью** соответствует требованиям	Продукт **не полностью** соответствует требованиям	Продукт **полностью соответствует** требованиям

	большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	качества	качества	качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)
	Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, но отсутствует логика подачи материала, может отсутствовать согласованность между презентацией и текстом доклада	Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, может отсутствовать согласованность между презентацией и текстом доклада	Средства наглядности, в т.ч. ТСО, используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы

Приложение 5

Планируемые результаты организации проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся

Требования к результатам проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся на уровне основного общего образования сформулированы на уровне «Выпускник научится» и на уровне «Выпускник получит возможность научиться»

«Выпускник научится»	**«Выпускник получит возможность научиться»**
• планировать и выполнять учебное исследование и учебный проект, используя оборудование, модели, методы и приемы, адекватные исследуемой проблеме;	• самостоятельно задумывать, планировать и выполнять учебное исследование, учебный и социальный проект; • использовать, догадку, озарение, интуицию;
• выбирать и использовать методы, релевантные рассматриваемой проблеме; • распознавать и ставить вопросы, ответы на которые могут быть получены путем научного исследования, отбирать адекватные методы исследования, формулировать вытекающие из исследования выводы; • использовать такие математические методы и приемы, как абстракция и идеализация, доказательство, доказательство от противного, доказательство по аналогии, опровержение, контрпример, индуктивные и дедуктивные рассуждения, построение и исполнение алгоритма; • использовать такие естественнонаучные методы и приемы, как наблюдение, постановка проблемы, выдвижение «хорошей гипотезы», эксперимент, моделирование, использование математических моделей, теоретическое обоснование, установление границ применимости модели/теории; • использовать некоторые методы получения знаний, характерные для социальных и исторических наук: постановка проблемы, опросы, описание, сравнительное историческое описание, объяснение, использование статистических данных; • интерпретация фактов; • ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме; • отличать факты от суждений, мнений и оценок, критически относиться к суждениям, мнениям, оценкам, реконструировать их	• использовать такие математические методы и приемы, как перебор логических возможностей, математическое моделирование; • использовать такие естественно-научные методы и приемы, как абстрагирование от привходящих факторов, проверка на совместимость с другими известными факторами; • использовать некоторые методы получения знаний, характерные для социальных и исторических наук: анкетирование, моделирование, поиск исторических образцов; • использовать некоторые приемы художественного познания мира: целостное отображение мира, образность, художественный вымысел, органическое единство общего особенного (типичного) и единичного, оригинальность; • целенапрвленно и осознанно развивать свои коммуникативные способности, осваивать новые языковые средства; • оснознавать свою ответственность за достоверность полученных знаний, за качество выполненного проекта

основания; • видеть и комментировать связь научного знания и ценностных установок, моральных суждений при получении, распространении и применении научного знания	

Приложение 6

Диагностическая карта формирования УУД ученика 5-7 класса
(для портфолио)

ФИ ученика _____ класс ___ «__»

УУД	Критерии	Балл	
		1 п/г	год
Регулятивные УУД			
1. Определять и формулировать цель деятельности (понять свои интересы, увидеть проблему, задачу, выразить ее словесно) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Умеет самостоятельно поставить и сформулировать задание, определять его цель	2	2
	Умеет при помощи учителя поставить и сформулировать задание, определять его цель. Иногда выполняет эти действия самостоятельно, но неуверенно	1	1
	Не способен сформулировать словесно задание, определить цель своей деятельности. Попытки являются единичными и неуверенными	0	0
2. Составлять план действий по решению проблемы (задачи) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Умеет самостоятельно прогнозировать результат, составлять алгоритм деятельности при решении проблем учебного, творческого и поискового характера	2	2
	Умеет самостоятельно прогнозировать результат в основном учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм его выполнения	1	1
	Не умеет самостоятельно прогнозировать результат даже учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм его выполнения	0	0
3. Соотносить результат своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	В процессе выполнения задания постоянно соотносит промежуточные и конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	2	2
	В процессе выполнения задания соотносит конечные результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем, из-за этого теряет много времени	1	1
	Выполняет задания, не соотнося с целью или с образцом, предложенным учителем. Самостоятельно не может найти ошибку в своей деятельности	0	0
4. Самостоятельно осуществлять действия по реализации плана достижения цели, сверяясь с результатом	Умеет самостоятельно корректировать работу по ходу выполнения задания	2	2
	Умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)	1	1
	Не умеет корректировать работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)	0	0

5. Оценка результатов своей работы	Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы. Умеет оценить действия других учеников, выделяет критерии оценки	2	2
	Умеет самостоятельно оценивать результат своей работы по предложенным учителем критериям оценки. Не умеет оценить действия других учеников	1	1
	Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов – высокий уровень, 8-5 баллов – средний уровень, 0-4 балла – низкий уровень			
Познавательные УУД			
1. Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию. Применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств	2	2
	Самостоятельно осуществляет поиск и выделяет необходимую информацию при помощи учителя или одноклассников	1	1
	Затрудняется в поиске и выделении необходимой информации даже при оказании ему помощи	0	0
2. Добывать новые знания из различных источников различными способами	Систематически самостоятельно применяет методы информационного поиска, добывает новые знания, в том числе с помощью компьютерных средств	2	2
	Эпизодично и в основном по заданию учителя применяет методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств	1	1
	Не умеет применять методы информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств	0	0
3. Перерабатывать информацию из одной формы в другую, выбирать наиболее удобную форму. Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	Выбирает наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. Умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить текст отчета и презентацию с использованием ИКТ	2	2
	Выбирает наиболее простые способы решения задач (действует по образцу). Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в заданном формате, составить презентацию с использованием ИКТ	1	1
	Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы,	0	0

	в том числе с помощью ИКТ		
4. Перерабатывать информацию для получения нового результата. Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Умеет выполнять логические действия абстрагирования, сравнения, нахождения общих закономерностей, анализа, синтеза; осуществлять эвристические действия; выбирать стратегию решения; строить и проверять элементарные гипотезы. Способен переработать информацию для получения результата	2	2
	Частично владеет навыками исследовательской деятельности; самостоятельный план проверки предложенной учителем гипотезы; осуществляет наблюдения и эксперименты; умеет классифицировать и обобщать	1	1
	Не владеет навыками исследовательской деятельности. Не способен переработать информацию для получения результата	0	0
5. Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Определяет основную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Умеет хранить, защищать, передавать и обрабатывать информацию	2	2
	Не всегда определяет основную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде	1	1
	Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов – высокий уровень, 8-5 баллов – средний уровень, 0-4 балла – низкий уровень			
Коммуникативные УУД			
1. Доносить свою позицию до других с помощью монологической и диалогической речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций. Критично относится к своему мнению. Осознанно и произвольно строит речевое высказывание в устной и письменной формах	2	2
	Умеет использовать речь для регуляции своего действия. Не всегда может донести свою позицию до других	1	1
	Не умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций	0	0
2. Читать различную литературу, понимать прочитанное, владеть навыками смыслового чтения	Структурирует знания. Понимает цель чтения и осмысливает прочитанное. Умеет задавать вопросы; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер знает и видит, а что нет	2	2

	Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей	1	1
	Умеет читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг. Не умеет извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.	0	0
3. Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное	Умеет учитывать разные мнения и стремится к координации различных позиций в сотрудничестве. Умеет договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов. Умеет контролировать действия партнера	2	2
	Умеет участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки. Умеет отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета; аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Понимает и принимает факт, что у людей могут быть различные точки зрения, в том числе не совпадающие с его собственной	1	1
	Не умеет участвовать в диалоге. Отстаивая свою точку зрения, не соблюдает правила речевого этикета. Не может аргументировать свою точку зрения с помощью фактов и дополнительных сведений. Не считается с другой точкой зрения на проблему	0	0
4. Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща	Умеет адекватно использовать все коммуникативные средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологические высказывания (в том числе сопровождая его аудиовизуальной поддержкой). Владеет диалогической формой коммуникации, используя в том числе средства и инструменты ИКТ и дистанционного взаимодействия	2	2
	Умеет адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить сложные монологические высказывания, владеет диалогической речью, выполняя различные роли в группе, умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи)	1	1
	Не умеет договариваться с людьми, работать в группе, не владеет диалогической речью, не может выполнять различные роли в группе, не умеет сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи)	0	0
ИТОГО: 8-7 баллов – высокий уровень, 6-3 балла – средний уровень, 0-2 балла – низкий уровень			

Личностные УУД			
1. Самооценка Оценивать ситуации и поступки (ценностные установки)	Формирует самоуважение и эмоционально-положительное отношение к себе, видны готовность открыто выражать и отстаивать свою позицию, критичность к своим поступкам и умение адекватно их оценивать	2	2
	Проявляет интересы, инициативы и любознательность, учится с четкой организацией своей деятельности. Не всегда открыто выражает и отстаивает свою позицию. Не всегда адекватно себя оценивает	1	1
	В учении не проявляет интересы, инициативы и любознательность. Отмалчивается, не выражает и не отстаивает свою позицию. Неадекватно себя оценивает	0	0
2. Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей (личностная саморефлексия, способность к саморазвитию, мотивация к познанию, учебе)	Выполняет самостоятельные поступки и действия (в том числе руководящего плана), принимает ответственность за их результаты. Целеустремленно и настойчиво идет к достижению целей, готов к преодолению трудностей	2	2
	Проявляет самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Иногда не доходит до цели, боится преодоления трудностей	1	1
	Не проявляет или проявляет крайне редко самостоятельность, инициативу и ответственность как личность. Выполняет только самые простые задания, нацелен на неуспешность	0	0
3. Самоопределяться в жизненных ценностях (на словах) и поступать в соответствии с ними, отвечая за свои поступки (личностная позиция, российская и гражданская идентичность)	Проявляет толерантность и противодействует действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, здоровью и безопасности личности и общества в пределах своих возможностей. Осознает себя гражданином, имеет активную сформированную гражданскую позицию. Участвует в социальном проектировании	2	2
	Проявляет уважение к другим людям, самодостоинство. Понимает и принимает возможность человека быть самим собой и принимать самостоятельные решения в самых разных социальных, профессиональных и личностных ситуациях. Осознает себя гражданином, имеет активную, но не до конца сформированную гражданскую позицию	1	1
	Не проявляет уважение к другим людям. Не принимает возможность человека быть самим собой. Осознает себя гражданином, имеет пассивную, не сформированную гражданскую позицию	0	0
ИТОГО: 6-5 баллов – высокий уровень,			

4-3 баллов – средний уровень, 0-2 балла – низкий уровень		
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностных) 34-31 баллов – высокий уровень;30-16 баллов – средний уровень; 0-15 баллов – низкий уровень		
Подпись учителя:_____ Подпись родителей:		

Приложение 7

Оценочный лист проекта: _____
(название проекта)

Исполнитель: _____, ученик (ученица) ….. «..» класса
(ФИО)

Руководитель проекта : _____, _____
(ФИО) должность

Критерии оценивания	**Ниже базового уровня («2»)**		**Базовый уровень (отметка «3»)**		**Выше базового (отметка «4», «5»)**		**Итоговая отметка**
	руководитель проекта	**экспертная комиссия**	**руководитель проекта**	**экспертная комиссия**	**руководитель проекта**	**экспертная комиссия**	
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Работа в целом свидетельствует о низкой способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; не продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного. Неподготовленный к защите проект, оценивается отметкой «2»		Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного		Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано хорошее владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Данный уровень оценивается отметкой «4».		

			Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована повышенная способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Данный уровень оценивается отметкой «5»	
Отметка:				
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	Ученик плохо понимает содержание выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы наблюдаются грубые ошибки. Неподготовленный к защите проект оценивается отметкой «2»	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано хорошее владение предметом проектной деятельности. Присутствуют незначительные ошибки. Данный уровень оценивается отметкой «4». Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Данный уровень оценивается отметкой «5»	
Отметка:				
3. Сформированность регулятивных действий	На низком уровне продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа не	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые	Работа хорошо спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены большинство этапов обсуждения	

	доведена до конца и представлена комиссии в незавершенном виде; большинство этапов выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. Элементы самооценки и самоконтроля учащегося отсутствуют. Неподготовленный к защите проект оценивается отметкой «2»		этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля учащегося		и представления. Контроль и коррекция осуществлялись с помощью руководителя проекта. Данный уровень оценивается отметкой «4». Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно. Данный уровень оценивается отметкой «5»		
Отметка:							
4. Сформированность коммуникативных действий	На низком уровне продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Неподготовленный к защите проект оценивается отметкой «2»		Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации		Тема достаточно полно раскрыта. Текст/сообщение структурированы. Основные мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Данный уровень оценивается отметкой «4». Тема раскрыта полностью. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает повышенный интерес. Данный уровень оценивается отметкой «5»		
Отметка:							
Итоговая отметка:							

Заключение: _____

Дата «___»_____ 201… г.

Руководитель проекта : _____, _____

ФИО должность

Член экспертной комиссии : _____, _____

ФИО должность

Член экспертной комиссии : _____, _____

ФИО должность

Приложение 8

ПОЛОЖЕНИЕ
о портфолио обучающихся

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о портфолио обучающихся муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Вышегорская средняя общеобразовательная школа» Сафоновского района Смоленской области (далее – Школа) разработано в соответствии с Федеральным законом №273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», приказами Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении и введении в действие федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, основного общего, среднего общего образования, Уставом Школы, Основной образовательной программой Школы.

1.2. Портфолио является способом фиксирования, накопления и оценки работ, результатов обучающегося, свидетельствующих о его усилиях, прогрессе и достижениях в различных областях за определенный период обучения.

1.3. Портфолио позволяет учитывать результаты обучающегося в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, спортивной, социальной, коммуникативной.

1.4. Портфолио обучающегося – это комплекс документов, представляющих совокупность сертифицированных или несертифицированых индивидуальных учебных достижений, выполняющих роль индивидуальной накопительной оценки, которая является составляющей рейтинга обучающихся.

1.5. Портфолио служит для сбора информации о продвижении обучающегося в учебной деятельности, для оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы Школы, а также для представления личности обучающегося при переходе на следующую ступень обучения.

2. Цели и задачи составления портфолио

2.1. Цель портфолио – собрать, систематизировать и зафиксировать результаты развития обучающегося, его усилия, прогресс и достижения в различных областях, продемонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

2.2. Основные задачи составления портфолио обучающего:

- поддерживать и поощрять высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;
- учитывать возрастные особенности развития универсальных учебных действий обучающегося по ступеням обучения;
- закладывать дополнительные предпосылки и возможности для его успешной социализации;
- укреплять взаимодействие с семьей обучающегося, повышать заинтересованность родителей (законных представителей) в результатах развития ребенка и совместной педагогической деятельности со Школой;
- активно вовлекать обучающихся и их родителей в оценочную деятельность на основе проблемного анализа, рефлексии и оптимистического прогнозирования.

2.3. Портфолио реализует следующие функции образовательного процесса:

- диагностическую: фиксируются изменения и рост показателей за определенный период времени;
- целеполагания: поддерживает образовательные цели, сформулированные стандартом;
- мотивационную: поощряет детей, педагогов и родителей к взаимодействию в дости-

жении положительных результатов;

- содержательную: максимально раскрывает спектр достижений и выполняемых работ;
- развивающую: обеспечивает непрерывность процесса развития, обучения и воспитания от класса к классу;
- рейтинговую: показывает диапазон и уровень навыков и умений.

3. Структура и содержание портфолио обучающегося

С целью сохранения индивидуальности портфолио каждого обучающегося как средства самовыражения рекомендуется не ставить ребенка в строгие рамки. Портфолио индивидуальных достижений обучающегося может включать в себя следующие разделы:

- титульный лист, который содержит основную информацию (фамилию, имя, отчество, учебное заведение, класс, контактную информацию и фото обучающегося (по желанию родителей и обучающегося);
- «Мой портрет» (личные сведения об обучающемся);
- «Портфолио работ»;
- «Портфолио достижений, документов»;
- «Портфолио отзывов»;
- «Разные разности» (заполняется ребенком при его желании и по его усмотрению).

Структура портфолио обучающегося прилагается (**приложение 1**).

3.1. Раздел «Мой портрет» может включать в себя:

- личные данные обучающегося;
- данные о семье, друзьях, увлечениях, интересах ребенка, занесенные им в портфолио самостоятельно на добровольной основе;
- информация, помогающая обучающемуся проанализировать свой характер, способности, узнать способы саморазвития, самосовершенствования, самопознания: результаты анкет, тестов, рекомендации по результатам анкетирования и тестирования;
- описание целей, поставленных обучающимся на определенный период, анализ их достижений;
- результаты проведенной работы по профессиональному и личностному самоопределению;
- другие сведения, раскрывающие способности обучающегося.

3.2. «Портфолио работ» включает в себя выборку детских работ – формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательного учреждения.

3.2.1. Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы *стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ* по отдельным предметам.

3.2.2. Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

Этот раздел включает в себя:

- выборки детских работ по всем учебным предметам, отражающие динамику формирования универсальных учебных действий и динамику развития компетентностей обучающегося;
- исследовательские работы и рефераты (указываются изученные материалы, название реферата, количество страниц, иллюстраций и т.п.);
- проектные работы (указывается тема проекта, дается описание работы; возможно приложение в виде фотографий, текста работы в печатном или электронном варианте);
- техническое творчество: модели, макеты, приборы (указывается конкретная работа, дается ее краткое описание, фотографии);
- работы по искусству (дается перечень работ, фиксируется участие в выставках);
- другие формы творческой активности: участие в школьном театре, оркестре, хоре

(указывается продолжительность подобных занятий, участие в гастролях и концертах);

- занятия в учреждениях дополнительного образования на различных учебных курсах (указываются название учреждения или организации, продолжительность занятий и их результаты);
- участие в олимпиадах и конкурсах (указываются вид мероприятия, время его проведения, достигнутый результат);
- участие в конференциях, учебных семинарах, лагерях (указываются тема мероприятия, название проводившей его организации и форма участия в нем обучающегося);
- участие в спортивных мероприятиях (указываются сведения об участии в соревнованиях, наличии спортивного разряда);
- иная информация, раскрывающая творческие, проектные, исследовательские способности обучающихся.

3.3. Раздел «Мои достижения» или «Портфолио документов» – входят сертифицированные (документированные) индивидуальные достижения обучающихся. Этот раздел может включать в себя отражение результатов участия:

- в предметных олимпиадах, интеллектуальных и творческих конкурсах, как нетелекоммуникационных, так и дистанционных, проектах различного уровня – школьных, муниципальных, областных, всероссийских и др.;
- в мероприятиях и конкурсах, проводимых учреждениями дополнительного образования, культурно-образовательными фондами и др;
- в образовательном тестировании и курсах по предметам;
- в конкурсах и мероприятиях, организованных муниципальными и региональными органами управления;
- в спортивных соревнованиях и других.

3.3.1. Совокупность этих материалов должна давать достаточно объективное, целостное и сбалансированное представление (как в целом, так и по отдельным аспектам) об основных достижениях конкретного ученика, его продвижении во всех наиболее значимых аспектах обучения в Школе.

3.3.2. Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учетом основных результатов начального, основного, среднего общего образования, закрепленных в федераль-ных государственных образовательных стандартах.

3.3.3. Информация о достигаемых обучающимся образовательных результатах должна быть представлена только в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

3.4. «Портфолио отзывов» может включать в себя:

- **систематизированные материалы наблюдений** (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т.п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя-предметники, классные руководители и другие непосредственные участники образовательного процесса;
- характеристики отношения обучающегося к различным видам деятельности, представленные учителями, родителями, педагогами дополнительного образования, одноклассниками, представителями общественности (тексты заключений, рецензии, отзывы, письма и пр.);
- анализ самим обучающимся своей деятельности.

3.5. Раздел «Разные разности» или «Всякая всячина» заполняется самим обучающимся и по его усмотрению (фотоматериалы, презентации и т.д.).

4. Порядок формирования портфолио

4.1. Портфолио обучающегося является одной из составляющих системы оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы и играет важную роль при переходе ребенка на следующую ступень обучения для определения вектора его дальнейшего развития и обучения.

4.2. Период составления портфолио – с 1 по 9, 11 классы (1-4 классы – начальная

школа, 5-9 классы – основная школа, 10-11 классы – средняя школа). Портфолио оформляется в папке-накопителе с файлами на бумажных носителях, также может сохраняться и в электронном виде.

4.3. В формировании портфолио обучающегося участвуют обучающиеся, родители обучающихся (законные представители), классный руководитель, педагог-психолог, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования, администрация Школы.

4.4. Портфолио хранится у обучающегося, при наличии определенных условий может храниться в классном помещении Школы в течение всего времени пребывания ребенка в нем. При переводе ребенка в другое образовательное учреждение портфолио выдается на руки родителям (законным представителям) вместе с личным делом (медицинской картой) ребенка.

4.5. В формировании портфолио участвуют: обучающиеся, классные руководители, учителя-предметники, педагог-психолог, педагоги дополнительного образования, администрация школы, родители (законные представители).

5. Функциональные обязанности участников образовательного процесса при ведении портфолио обучающегося

При формировании портфолио функциональные обязанности межу участниками образовательного процесса распределяются следующим образом:

5.1. **Классный руководитель**

- несет ответственность за организацию формирования портфолио, систематическое заполнение и знакомство родителей (законных представителей), администрации Школы с его содержанием;
- оказывает помощь обучающимся в процессе формирования портфолио;
- проводит информационную, консультативную, диагностическую работу по формированию портфолио с обучающимися и их родителями;
- осуществляет посредническую функцию между обучающимися и учителями, педагогами дополнительного образования, представителями социума в целях пополнения портфолио;
- осуществляет контроль за пополнением обучающимися портфолио;
- обеспечивает обучающихся и родителей необходимыми формами, бланками, рекомендациями; оформляет итоговые документы, табель успеваемости.

5.2. **Все педагогические работники** (в том числе и педагоги дополнительного образования), участвующие в образовательном процессе ребенка, обязаны принимать участие в пополнении портфолио обучающегося.

5.3. **Учителя-предметники, педагоги дополнительного образования**

- проводят информационную работу с обучающимися и их родителями по формированию портфолио; предоставляют обучающимся места деятельности для накопления материалов портфолио;
- организуют проведение олимпиад, конкурсов, конференций по предмету или образовательной области.

5.4. **Родители обучающегося** участвуют в оформлении и пополнении портфолио ребенка.

5.5. **Заместители директора**

- осуществляют общее руководство деятельностью педагогического коллектива по реализации технологии портфолио в практике работы Школы;
- осуществляют контроль за деятельностью педагогического коллектива по реализации технологии портфолио в образовательном учреждении.

6. Презентация портфолио обучающихся школы

6.1. Обучающийся может представлять содержание своего портфолио на классном собрании, на родительском собрании, выставке, конкурсах.

6.2. Презентация портфолио обучающихся может проходить в форме выставок портфолио.

6.3. На презентацию обучающийся выходит с кратким устным комментарием по содержанию портфолио.

7. Подведение итогов работы

7.1. Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих портфолио и портфолио в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы Школы для подготовки карты представления ученика при перехо-де на следующую ступень обучения.

7.2. Оценка как отдельных составляющих портфолио, так и портфолио в целом ведется на критериальной основе с применением уровневого подхода к построению измерителей и представлению результатов.

7.3. Портфолио сопровождается документами:

- состав портфолио;
- критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника.

7.4. Анализ портфолио и исчисление итоговой оценки проводится классным руководителем.

Критерии оценки отдельных составляющих портфолио могут полностью соответствовать рекомендуемым или могут быть адаптированы классным руководителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента обучающихся.

7.5. В текущей оценочной деятельности и при оценке отдельных составляющих портфолио целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

- зачет/незачет, т.е. с оценкой, свидетельствующей об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках задач, построенных на опорном учебном материале;
- «высокий», «средний», «низкий» – при оценке уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся (метапредметные).
- «хорошо», «отлично» – с оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

7.6. По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфолио, делаются выводы о:

- сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения обучения на следующей ступени образования;
- сформированности основ умения учиться, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности: мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой, саморегуляции.

7.7. По результатам оценки портфолио обучающихся может проводиться годовой образовательный рейтинг, могут выявляться обучающиеся, набравшие наибольшее количество баллов в классе и в Школе. Победители поощряются.

На итоговую оценку на ступени основного общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующей ступени, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- комплексной накопленной оценки (вывода по «Портфолио достижений» – совокупность всех образовательных результатов);
- результатов предварительных диагностических работ по УУД за 9 класс и защиты итогового индивидуального проекта (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями);
- результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников, характеризующих уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А результаты государственной (итоговой) аттестации характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по предметам.

На основе трех этих показателей педагогами-экспертами формулируется один из трех возможных выводов о достижении планируемых результатов.

Вывод-оценка	**Комплексная оценка (данные «Портфолио достижений»)**	**Итоговые работы**
1. Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня, во время ГИА получены неудовл. оценки		
2. Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых (стандартных) учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «удовлетворительно»	Правильно не менее 50% заданий необходимого (базового) уровня
Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «удовлетворительно», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня, во время ГИА получены, как минимум, удовлетворительные оценки		
3. Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, в том числе при решении нестандартных задач	Достижение планируемых результатов не менее, чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично»	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня
Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее, чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а		

результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня, в ходе ГИА получены оценки «хорошо» или «отлично»

ИСТОЧНИКИ

1. Оценка качества образовательных результатов: технология разработки контрольных измерительных материалов : методические рекомендации по разработке контрольных измерительных материалов (КИМ) для проведения региональных оценочных процедур для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций / А. А. Барабас, М. Ю. Школьникова, Ю.Ю. Баранова и др. – Челябинск: ГБУ ДПО РЦОКИО, 2017. – 64 с.
2. Письмо Министерства образования РФ от 07.02.2001 г. №22-06-147 «О содержании и правовом обеспечении должностного контроля руководителей образовательных учреждений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.lawmix.ru/pprf/61989 (дата обращения 27.07.2018).
3. Письмо Рособрнадзора от 16.07.2012 г. №05-2680 «О направлении методических рекомендаций о проведении федерального государственного контроля качества образования в образовательных учреждениях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_ 133839/ (дата обращения 07.06.2016).
4. Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 г. №1577 «О внесении изменений в ФГОС ООО» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/algebra-geometriya/normativno-pravovaya-dokumentatsiya/fgos-ooo.html. (дата обращения 06.07.2018).
5. Приказ Минтруда России №544н от 18.10.2013 г. «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pavshcollege.ru/11/prikaz_544.pdf (обращения 27.07.2018).
6. Реестр примерных общеобразовательных программ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fgosreestr.ru/ (дата обращения 06.07.2016).
7. Рекомендации по проведению внутришкольного контроля качества результатов освоения ООП в условиях реализации ФГОС общего образования / сост. В. Д. Ячменев. – Курган. – ГАОУ ДПО ИРОСТ, 2016, 30 с.
8. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_ LAW_140174/ (дата обращения 27.07.2018).

ЛИТЕРАТУРА

1. Анцупов, С. В. Индивидуальные учебные планы в профильном обучении: практика, успехи, проблемы / С. В. Анцупов, Т. Н. Богданова, Е. В. Иваненко // Школьные технологии. – 2009. – №1. – С. 116-121.

2. Александрова, Е. Еще раз об индивидуализации старшеклассников / Е. Александрова // Воспитательная работа в школе. – 2008. – №6. – С. 27-46.

3. Александрова, Е. Индивидуализация образования: учиться для себя / Е. Александрова / Народное образование. – 2008. – №7. – С. 243-250.

4. Артемова, Л. К. Образовательно-профессиональный маршрут старшеклассников: проблемы, пути реализации / Л. К. Артемова // Профильная школа. – 2008. – №6. – С. 47-54.

5. Загвязинский, В. И.Теория обучения. Современная интерпретация / В. И. Загвязинский. – М.: ACADEMA,1999. – 54 с.

6. Загвоздкин, В. К. Портфель индивидуальных учебных достижений – нечто большее, чем просто альтернативный способ оценки / В. К. Загвоздкин // Школьные технологии. – 2004. – №3. – С. 32-36.

7. Зоткин, А. Индивидуализированное обучение в Англии и России / А. Зоткин, Н. Муха // Школьные технологии. – 2008. – №2. – С. 42-47.

8. Башмаков, М. Индивидуальная программа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zdd.1september.ru/2005/04/10.htm.

9. Бессолицына, Р. Индивидуальный учебный план: проектирование, выбор, организация обучения / Р. Бессолицына, А. Ходырев // Директор школы. – 2009. – №4. – С. 58-63.

10. Будинкова, В. С. Индивидуальные учебные планы профильного обучения учащихся общеобразовательных учреждений / В. С. Будинкова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – №4. – С. 63-68.

11. Бурлакова, И. В. Семинар-практикум по составлению и использованию организационной модели проектно-исследовательской деятельности обучающихся / И. В. Бурлакова // Методист. – 2016. – №3. – С. 25-28.

12. Гавриленко, С. С. Индивидуально-образовательный маршрут: [алгебра и начала анализа] / С. С. Гавриленко // Математика в школе. – 2007. – №3. – С. 51-56.

13. Горбачева, Г. Г. Индивидуальный образовательный маршрут как условие осуществления психолого-педагогической коррекции дошкольников с проблемами в развитии / Г. Г. Горбачева // Дошкольная педагогика. – 2008. – №4. – С. 37-38.

14. Гормин, А. Модели индивидуальных траекторий обучения / А. Гормин // Директор школы. – 2007. – №1. – С. 69-74.

15. Глушенкова, А. В. Диагностика учебных умений и навыков (из опыта работы школы по формированию индивидуальной траектории воспитания и развития старшеклассников) / А. В. Глушенкова // Директор школы. – 2008. – №4. – С. 73-77.

16. Декина, Н. П. Карта выбора индивидуального маршрута обучения / Н. П. Декина // Завуч. – 2004. – №6. – С. 46-47.

17. Журавлева, К. Обучение по индивидуальным учебным планам: повышение мотивации и возможность учащегося выбирать желаемую нагрузку / К. Журавлева, Е. Зубарева, И. Нистратова, Е. Секачева // Директор школы. – 2008. – №3. – С. 53-58.

18. Зубарева, Е. Обучение по индивидуальным учебным планам / Е. Зубарева, Т. Кузнецова, О. Аникеева // Народное образование. – 2006. – №5. – С. 91-98.

19. Зубарева, Е. Школьное расписание…для каждого ученика / Е. Зубарева // Народное образование. – 2009. – №4. – С. 205-208.

20. Князева, Т. Н. Индивидуальный образовательный маршрут ребенка как условие осуществления психолого-педагогической коррекции младших школьников с ЗПР / Т. Н. Князева // Коррекционная педагогика. – 2005. – №1. – С. 62-66.

21. Крылова, Н. Б. Индивидуализация ребенка в образовании: проблемы и решения / Н. Б. Крылова // Школьные технологии. – 2008. – №2. – С. 34-40.

22. Лазарев, В. С. Проекты учащихся: проблема, действия, план, оценка / В. С. Лазарев // Управление образованием. – 2016. – №4. – С. 42-53.

23. Логинова, Ю. Н. Понятия индивидуального образовательного маршрута и индивидуальной образовательной траектории и проблема их проектирования / Ю. Н. Логинова // Биб-ка журнала «Методист». – 2006. – №9. – С. 4-7.

24. Маничкина, З. И. Индивидуальные познавательные маршруты как способ развития личности ребенка в условиях УДОД / З. И. Маничкина, Н. П. Садомова // Дополнительное образование и воспитание. – 2006. – №11. – С. 23-27.

25. Новикова, О. В. Организация проектной деятельности обучающихся с использованием внешних ресурсов школы / О. В. Новикова, Н. С. Прибылова // Методист. – 2015. – №8. – С. 61-63.

26. Проворова, А. В. Индивидуальные образовательные маршруты в основе личностной ориентации учащихся в условиях межшкольного учебного комбината [Электронный ресурс] / под ред. Н. Н. Суртаевой. – Режим доступа: http://lib.hersen.spb.ru.

27. Плахова, Т. В., Кулдашова, Н. В. Портфолио Ученика. 5-9 классы. ФГОС / Т. В. Платова, Н. В. Кулдашова. – М.: Издательство Учитель, 2018. – 47 с.

28. Плахова, Т. В., Кулдашова, Н. В. Портфолио старшеклассника. Дневник достижений / Т. В. Платова, Н. В. Кулдашова. – М.: Издательство Учитель, 2017. – 47 с.

29. Поташник, М. М. Видимость науки / М. М. Поташник, М. В. Левит // Директор школы. – 2016. – №2, 3. – С. 49-56.

30. Поташник, М. М. Проектная и исследовательская деятельность учащихся на основе ФГОС (суть, сходство и различие, профанация и грамотная реализация) / М. М. Поташник, М. В. Левит // Завуч. – 2016. – №1. – С. 4-25.

31. Портфолио достижений ученика – шаг в сторону реформирования оценочной системы в школе // Профильная школа. – 2004. – №5. – С. 65-67.

32. Рейндольф, Т. А. Построение предметного образовательного

маршрута ученика на основе индивидуально-ориентированных средств обучения / Т. А. Рейндольф // Директор сельской школы. – 2007. – №3. – С. 35-39.

33. Рыжкова, И. Роль тьютора в составлении индивидуальной образовательной программы учащегося / И. Рыжкова // Справочник руководителя ОУ. –2009. – №1. – С. 58-61.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Подходы и инструменты к оценке индивидуального прогресса школьника 3
2. Оценка качества образовательных результатов обучающихся на основе контрольно-измерительных материалов 6
2.1. Особенности оценки достижения требований стандарта по предметному результату образования 6
2.2. Разработка инструментария для оценки планируемых результатов 8
2.3. Контрольно-измерительные материалы для оценки индивидуальных достижений обучающихся 9
3. Особенности оценки метапредметных результатов 18
4. Оценка достижения метапредметных результатов через защиту итогового индивидуального проекта 20
5. Портфолио 28
Приложение 1 31
Приложение 2 34
Приложение 3 37
Приложение 4 38
Приложение 5 41
Приложение 6 42
Приложение 7 47
Приложение 8 50
Литература и источники 56

Система оценки индивидуальных
достижений обучающихся

Методические рекомендации
для руководителей общеобразовательных организаций

Подписано в печать 07.12.2018. Формат 90х60 1/16. Усл. печ. л. 3,48. Тираж 60 экз. Заказ 145.
ГАОУ ДПО ИРОСТ. 640000, г. Курган, ул. Пичугина, 38